

Feedback Expert Review Speelgroep

- Introductie geeft geen inhoudelijke inleiding over het spel noch over het verslag.
- Personas zijn representatief en goed uitgewerkt. Waar komt de grafiek vandaan?
- Taken zijn prima. Kort uitgewerkt maar helder en representatief voor dingen die je met de app kan.
- Bevindingen komen uit de lucht vallen. De invulling van de tien heuristieken is niet slecht, maar de problemen als aangekaart bij 3.4 komen uit het niets. Verder ook niet geclassificeerd naar problem severity (schaal van 0 tot 4).
- Conclusie is in tegenstrijd met zichzelf: *We hebben dus een aantal dingen gevonden in Triviacrack die naar ons idee niet erg gebruikersvriendelijk zijn en Daarnaast is de app ook heel gebruiksvriendelijk.* Het is niet nodig om in de conclusie te beargumenteren dat de app populair is omdat mensen van quizzes houden.
- Suggesties zijn geen suggesties maar een heriteratie van problemen. Kaart aan wat er verbeterd moet worden en hoe.
- Stijl kan beter. Erg veel menging van objectieve observatie en subjectieve interpretatie. Daarnaast, juist omdat jullie nu de rol van *Usability Experts* vervullen, mag je best een oordeel vellen over fouten. Neem bijvoorbeeld de lange laadtijd. Bij suggesties kaarten jullie aan dat dit jullie persoonlijke mening is, maar als een vraag echt te lang duurt om te laden dan is dat een serieus probleem en mag dat ook zo vermeld worden.