

## Beoordeling Eindverslag

projectgroep:

onderwerp:

beoordelaar:

resultaat:

	1 ondeugdelijk	2 matig	3 adequaat	4 excellent
<b>BESCHRIJVING</b>				
<b>Productbeschrijving</b>	summier	vaag, laat veel aan voorstellingsvermogen van de lezer over	informatief over vorm en gedrag, met weinig moeite voorstelbaar	geeft een compleet beeld
<b>Productverantwoordin g</b>	geen verwijzingen naar verwante producten en succesfactoren	vergelijking met verwante producten en succesfactoren, maar eigen indruk staat voorop	bevat zorgvuldige redenering gebaseerd op vergelijking met enkele verwante producten en succesfactoren	overtuigend; geeft een compleet beeld van de waarde van de app ten opzichte van bestaande producten en
<b>Specificaties – inhoud</b>	vergezocht of obligaaf	zinnvolle eigenschappen, maar niet volledig; essentiële aspecten	zinnvolle eigenschappen, volledig op enkele details na	zinnvol, volledig
– formulering	vaag, ambigu	vaag maar (met enige moeite) interpreteerbaar	specifiek, met weinig moeite aan te vullen tot testbare eigenschappen	consequent volledig SMART: direct over te nemen als testdoelen in
– use case	ontbreekt of summier	obligaaf of essentiële onderdelen ontbreken	zinnvol gekozen, volledig op enkele details na	zinnvol gekozen, volledig
<b>Toelichting</b>				
<b>ONTWERP</b>				
<b>Globaal ontwerp</b>	reducereert complexiteit niet	onhandige opsplitsing	zinnvolle, weldoordachte modularisering, niet helemaal volledig	zinnvolle, weldoordachte modularisering
<b>Detailontwerp</b>	niet in termen van klassen, attributen, methoden	in de juiste termen, maar niet volledig tov de specificatie	nagenoeg volledig tov de specificatie, meerdere essentiële klassen en methoden genoemd	volledig tov de specificatie, alle essentiële klassen en methoden genoemd
<b>Ontwerpverantwoordin g – gekozen aspecten</b>	vergezocht of triviaal	zinnvol maar secundair	zinnvol, belangrijk voor werking en/of ontwikkeling van de app	vakinhoudelijk interessant, reikt verder dan deze enkele app
– uitgangspunten	geheel gebaseerd op eigen indrukken of opinies	eigen indrukken staan voorop, verbonden met aspecten van eigen ontwikkelproces	vanuit expliciete criteria met behulp van externe bronnen of experimenten	idem, waarbij de criteria zelf verantwoord zijn via objectieve redenering of literatuur
– redenering	kort door de bocht	redenering met grote hiaten	nagenoeg volledige en correcte redenering	volledige en correcte redenering
<b>Toelichting</b>				
<b>REFLECTIE</b>				
<b>Positieve en negatieve aspecten</b>	obligaaf	enkele zinnvolle aspecten	meerdere (elk ≥3) zinnvolle aspecten	rijke beschouwing, breed
<b>Analyse</b>	mager	factoren gekarakteriseerd maar niet gestructureerd	systematisch, zinnvol gestructureerd	diep, interessante grote lijnen, verbanden gesignaleerd
<b>Conclusie</b>	conclusie, vervolgpunten mager of afwezig	conclusie geformuleerd	conclusie geformuleerd, met enige moeite te vertalen naar actiepunten voor toekomst	conclusie geformuleerd, incl. concrete actiepunten voor toekomstig werk
<b>Toelichting</b>				
<b>ALGEMEEN</b>				
<b>Taalgebruik</b>	slordig	correct, maar niet passend bij het genre ontwerp/onderzoeksverslag	passend bij genre, hier en daar een kleine ontsporing	perfect
<b>Leesbaarheid</b>	mager	toelichting minimaal	hier en daar ontbreekt sturing of toelichting, maar het verhaal is te volgen	sturing, toelichting aanwezig waar nodig, verhaal leest vloeiend
<b>Verzorgdheid</b>	rommelig	basic, documentindeling in orde	idem, plus vormgeving bijzondere onderdelen (tabellen, plaatjes, diagrammen) goed ingepast.	fraai, zorgvuldig, de gebruikte tekstverwerker optimaal benut, alle details goed afgewerkt
<b>Toelichting</b>				