

Usability Research

Phapp



Door: Wis⁴

Bas Broere, Lieke-Rosa Koetsier, Heleen Fritschy en Tosca Klijnsma

Inleiding

In dit verslag worden onze methoden en resultaten uiteengezet van het testen van de *Phapp*, de applicatie gemaakt door de groep (xxxxxx(:::::::::::::::::::::::::::::)).

Deze applicatie is geschreven voor de Nijmeegse Studenten Roei Vereniging *Phocas*. Deze app is bedoeld voor de leden van *Phocas* die graag op de hoogte willen blijven van de laatste mededelingen binnen de vereniging. Zo willen ze bijvoorbeeld weten of het vandaag goed roeiweer zal zijn, weten of er nog nieuws is vanuit de vereniging en willen ze foto's van de laatste wedstrijden kunnen bekijken.

Dit onderzoek is gedaan volgens het stappenplan gegeven in het document *Research & Development 1: Usability Research*. Deze stappen zullen op chronologische wijze aan bod komen. Daarnaast hebben wij ook een eigen onderzoek gedaan naar de functionaliteiten van de app. Aan het eind van het document geven wij dan ook mogelijke vervolgonwikkelingen die wij aanraden.

Methode

Onderwerpen om te testen

Helaas werd geen beschrijving gegeven van wat de app zou moeten doen en hoe deze zou moeten presteren. Zodoende hebben wij uiteindelijk een aantal testgevallen beschreven die in ons opzicht het meest belangrijk waren.

Hieruit zijn de volgende testdoelen naar voren gekomen (deels gebaseerd op de 5 E's van Whitney Quesenberry):

1. *Het testen van basisfunctionaliteiten, i.e. inloggen en standaard navigatie.*
Veel mensen die deze app zullen gebruiken zullen hierbij puur gebruik maken van de basisfuncties. Het moet duidelijk zijn waar ze wat kunnen vinden en hoe ze bij de onderdelen komen die voor hun van belang zijn.
2. *Bekijken hoe intuïtief de app is in gebruik.*
De app zal in de praktijk door mensen met allerlei verschillende achtergronden worden gebruikt. Ook voor de minder technisch aangelegde gebruiker moet de app goed te gebruiken zijn. Dit is lastig te testen, maar wel een belangrijk punt in de functionaliteit van de app.
3. *Interactie tussen website en app bekijken voor zover aanwezig.*
Dit is belangrijk voor de actievere gebruiker die graag zijn profiel eens aanpast of zijn jaarclubgenoten wil opzoeken in het Phacebook. Omdat deze app bedoeld is om dit soort dingen op een simpele manier te kunnen doen, is het belangrijk dat dit werkt op de manier zoals verwacht wordt.
4. *Het aangeven van belangrijke verbeterpunten.*
Tijdens het eerste gebruik bleek al snel dat er veel dingen mis gaan tijdens het basisgebruik in de app. Een belangrijk deel van de testprocedure is dan ook het aangeven van de belangrijkste problemen die opgelost dienen te worden, omdat deze app (voor zover bekend) binnenkort in gebruik zal worden genomen. De proefpersoon zal deze problemen zelf moeten ervaren zonder dat hij of zij hierin gestuurd wordt.

Scenario's

Aan de hand van de testdoelen uit het vorige onderdeel zijn er een aantal scenario's opgesteld waar de proefpersoon mee aan de slag zal gaan. Hierin zijn de opdrachten bewust wat vaag gehouden om extra nadruk te kunnen leggen op de basisfunctionaliteiten (zie punt 4 van het vorige onderdeel). Hierin is dezelfde nummering aangehouden als in het vorige onderdeel.

1. *In- en uitloggen in de app:*

Start zonder internetverbinding. Vergaat het de gebruiker goed de eerste keer in te loggen? Gaat de gebruiker er goed mee om als deze de app afsluit en weer opstart?

Opdracht voor gebruiker:

"Log in de Phapp in".

Later:

"Sluit de app eens af en start deze weer op".

Mogelijke (bij)problemen:

De gebruiker ziet een error over een verbinding. De gebruiker is op een bepaald moment ongewenst uitgelogd.

Navigatie door de app:

Hoe makkelijk gaat de gebruiker door de verschillende onderdelen van het menu heen?

Opdracht voor gebruiker:

"Ga eens door de verschillende opties in het menu heen".

Mogelijke (bij)problemen:

De app komt niet op het juiste scherm bij het draaien van de tablet (van portrait mode naar landscape mode of andersom).

2. *Zoeken naar informatie in de app:*

Hoe makkelijk vindt de gebruiker de gewenste informatie over Phocas, nieuws of personen van Phacebook?

Opdracht voor gebruiker:

"Zoek informatie over Phocas, nieuws en zoek personen uit het Phacebook".

Mogelijke (bij)problemen:

Nieuwsberichten op de site komen niet overeen met nieuwsberichten in de app, er staan maar drie personen in het Phacebook en hier kan niet op worden doorgelikt.

3. *Combinatie tussen website en app:*

Hoe goed sluiten de website en de app op elkaar aan?

Opdracht voor gebruiker:

“Kijk eens op de website”.

Later:

“Probeer eens wat overeenkomsten en verschillen te vinden tussen de app en de website. Kijk ook eens naar je profiel.”

Mogelijke (bij)problemen:

Niet alles dat in het profiel zichtbaar is op de site is zichtbaar in de app. Ook wordt niet alle informatie gesynchroniseerd. Eventueel: beiden geven andere informatie wat betreft het weer.

4. *Comfort en plezier:*

Vindt de gebruiker de app prettig om te gebruiken? Wat spreekt hem aan?

Opdracht voor gebruiker:

“Doe wat je leuk vindt in de app en probeer verschillende dingen uit”.

Mogelijke (bij)problemen:

De app gedraagt zich niet naar verwachting.

Om deze testdoelen nog dieper te kunnen analyseren hebben we een aantal vragen opgesteld die aan de gebruiker gesteld kunnen worden na afloop van de test. Ook hier is weer dezelfde nummering aangehouden als voorheen.

1. Zijn je nog speciale dingen opgevallen? (zowel positief als negatief)
2. Waren er nog dingen onduidelijk gebleven?
3. Wat voor extra functionaliteit zou je willen dat de app heeft?
4. Wat is je indruk van de gebruiksvriendelijkheid?

Rolverdeling

We hebben de volgende rolverdeling bepaald voor tijdens de testen met de proefpersonen:

- *Lieke-Rosa geeft de proefpersonen de opdrachten.*
Hierbij zijn de opdrachten zoals beschreven onder *1.2 Scenario's* bij 'opdracht voor gebruiker'. Zo is de eerste opdracht die Lieke-Rosa geeft: "log in de Phapp in". Vervolgens wacht ze tot de proefpersoon de opdracht (tot op zekere hoogte) vervuld heeft en geeft dan de volgende opdracht. Als een proefpersoon een zekere opdracht al uit zichzelf bij een eerdere opdracht gedaan heeft, wordt deze opdracht later overgeslagen. Als een proefpersoon echt niet verder komt met een opdracht, kan een kleine hint gegeven worden, zoals: "start de app opnieuw op".
- *Heleen begeleidt bij het geven van de opdrachten en wijst de proefpersoon op het hardop spreken.*
Een eventuele aanvulling op de opdrachten van Lieke-Rosa kan gegeven worden. We verwachten dat het ook nodig is de proefpersonen regelmatig op het spreken te attenderen, gezien dit niet zo natuurlijk aanvoelt.
- *Tosca observeert de proefpersoon en maakt aantekeningen.*
Hierbij beschrijft ze wat de proefpersoon doet, wat er in de app gebeurt en noteert ze enkele opvallende uitspraken van de proefpersoon.
- *Bas is niet bij de testen aanwezig, maar zorgt voor de opnameapparatuur.*
Bas blijft tijdens de testen bij de overige groepsleden van het groepje waar we proefpersonen van gebruiken (zodat ze niet per ongeluk naar binnen lopen). Anders is het ook wat vol in de zaal waar getest wordt.

Voor we de eerste test doen bereiden we met z'n vieren de opstelling voor. Daarbij leggen we de tablet klaar met de button van de app op het hoofdscherm van de tablet. Ook zetten we een laptop klaar waarop de site van Phocas te zien is. Zo kan de proefpersoon naar wens of als de opdracht gegeven wordt de site en de app vergelijken. De opnameapparatuur wordt klaargezet.

Tussen twee testen door resetten we enkele gegevens, bijvoorbeeld dat aan het begin van de test de tablet geen internetverbinding heeft.

Resultaten

Thinking aloud testing

Hieronder beschrijven we per scenario hoe dit ging in de testen met de proefpersonen. We beschrijven onder andere wat goed ging en wat mis ging. Daarnaast geven we een aantal quotes of opmerkingen van de proefpersoon.

1. *In-en uitloggen in de app*

Zoals omschreven in de scenario's laten we elke proefpersoon eerst proberen in te loggen zonder internetverbinding. Wordt dit gedaan zonder verbinding dan wordt er een exception gegeven. De testpersonen zetten hierna allemaal zelf de wifi-verbinding aan waarna er een tweede poging wordt gedaan.

Bij elke testpersoon gaat de tweede poging mis: de app blijft laden en er gebeurt niets. Een paar uitspraken van de proefpersonen zijn: "Hij heeft wel internetverbinding, maar hij doet het nog steeds niet", "De app doet er heel lang over" en "Hij doet het nog steeds niet, dat is wel slecht. Ik zal hem afsluiten en opnieuw opstarten". Na het herstarten van de app lukt het wel om in te loggen. Eén proefpersoon denkt dat de lange laadtijd normaal is en herstart de app pas als wij hem hierop wijzen. Het uitloggen werkt wel goed.

Navigeren door de app

Als tweede opdracht moesten de proefpersonen navigeren door het menu. Elke tester kan het menu met gemak vinden, waarna ze de verschillende opties uitproberen. Eén proefpersoon probeert meteen om op de profielfoto te klikken, maar dan gebeurt er niets. "Het voelt erg intuïtief om linksboven in de slidebar te klikken en dat je dan naar het profiel gaat, want daar staan je naam en je foto." Bij het bekijken van de foto's werkt bij twee proefpersonen het swipen niet. Ze krijgen een zwart scherm te zien in plaats van de volgende foto.

Ook klikken sommige testers op dit moment op de terugknop van de tablet om terug te gaan naar het hoofdmenu. Dit sluit echter de app, waarna er na het herstarten opnieuw moet worden ingelogd. "De terugpijl werkt niet, hij sluit de app af heb ik het gevoel", "De terugknop sluit de app en logt uit" en "Als ik op terug druk sluit de app en dan ben ik uitgelogd, dat vind ik onhandig. Ik ging naar foto's, maar dit wilde ik niet, dus toen drukte ik op terug, maar toen sloot hij de app af en daarna was ik ook weer uitgelogd."

Verder snappen niet alle testpersonen wat precies de bedoeling is van het smoelenboek. De meeste komen erachter dat je hier naar mede-Phocas-leden kan zoeken, en proberen te zoeken naar Wietze, maar hiermee kan verder niks gedaan worden. "Ik kan Wietze vinden in het Smoelenboek, maar ik kan blijkbaar niet op zijn naam klikken." Ook: "Ik heb Wietze gevonden, maar ik kan niet op hem klikken". Bij

het weer weet een testpersoon op te merken dat er geen plaatsnaam bij staat: “Ik klik op de pagina weer en zie het weer in... ergens. Misschien Nijmegen, hoop ik.” Verder blijft het toetsenbord nog een aantal keer hangen als van menu-item wordt veranderd, maar geen van de testpersonen maakt hier een opmerking over.

2. *Zoeken naar informatie in de app*

Nadat de proefpersoon de app heeft geopend, met succes is ingelogd en even heeft bekeken wat de app zo al kan, vragen we hem of hij informatie over Phocas in de app kan vinden. Al onze proefpersonen merkten op dat er nergens in de app te vinden is wat Phocas is: “Bij contact kan je informatie vinden waar ze zitten en je kan e-mailadressen en bankrekeningnummers vinden, maar wat Phocas is staat er niet bij.” En even later: “Ik kan niet vinden wat Phocas is.” Een andere proefpersoon zei: “Ik kan wel wat adresgegevens en zo vinden, maar verder... Ik denk dat het een roeivereniging is, maar dat wist ik omdat ik de vereniging ken. Je zou het uit de foto's kunnen halen...”. Er staat ook nergens in de app uitgelegd wat Phocas is, hoewel dit uiteindelijk niet echt een probleem is, want de personen die de app echt gaan gebruiken zijn natuurlijk allemaal leden van Phocas, dus zij weten dit al.

Het lukte al onze proefpersonen wel om nieuws over Phocas te vinden. Dit staat op de startpagina er werd door alle proefpersonen snel gevonden. “Ik kan het nieuws vinden op de hoofdpagina, als het wordt bijgehouden ten minste.”

Het vinden van personen in het Phacebook lukte ook goed. Het was alleen niet bij alle proefpersonen duidelijk waar de term ‘Smoelenboek’ precies voor staat. “Ik weet niet wat smoelenboek is.” (Het was overigens wel een Duitse proefpersoon, die dit zei). Daarnaast leidde het feit dat je, nadat je in het Smoelenboek iemand hebt gevonden, niet op zijn of haar naam kan klikken tot veel verwarring: “Oké, dit werkt niet. Ik weet niet precies wat hier de bedoeling van is.”

3. *Combinatie tussen website en app*

We vragen de proefpersoon om de site van Phocas te bekijken en te kijken of deze goed samenwerkt met de app. Hierbij worden een aantal verschillen tussen de website en de app gevonden: “Bij het weer-feature op de website staat wel een plaatsnaam.” “Ik probeer de foto's die in de app staan op de website te vinden, maar dit lukt niet.” “Ik heb nu via de website een bericht naar mezelf gestuurd, maar hier kan ik in de app niets van terugvinden.” “Ik ben ook niet zeker of ik via de app wel interactie kan voeren met de webpagina.”

Ook merkten veel proefpersonen op dat je je eigen account via de website wel kan aanpassen, terwijl je dat via de app niet kan. “Ik kan in de app mijn profiel niet bekijken of aanpassen.” “Ik kan blijkbaar alleen maar informatie uit de app halen en er geen interactie mee voeren.” Daarnaast leidde het feit dat je je eigen account in de app niet eens kan bekijken tot enige verwarring. “Kan ik mijn eigen profiel echt niet bekijken in de app?” “Misschien moet je hele vreemde swipe-bewegingen uitvoeren om er te komen, of ben ik er gewoon te dom voor.” Een van onze proefpersonen veranderde het wachtwoord via de website en keek of hij daarna met dit nieuwe

wachtwoord weer kon inloggen in de app. Dit bleek te werken. “Het werkt!”

4. *Comfort en plezier*

Bij het laatste scenario was het de bedoeling dat de proefpersonen zelf mochten doen wat ze leuk vonden en dingen mochten uitproberen. Geen van de proefpersonen wilde echter nog andere dingen uitproberen.

Stimulated recall interview

Aan het einde van elke testsessie zijn nog een aantal vragen gesteld aan de testpersonen.

1. *Zijn je nog speciale dingen opgevallen? (zowel positief als negatief)*

Twee testpersonen maakten hier nog een opmerking over de terugknop: "Als je naar foto's gaat en op terug drukt wordt de app afgesloten en daarna moet je opnieuw inloggen". Verder wordt nog genoemd dat de website meer kan dan de app: "De app is niet zo uitgebreid als de website" en "Je kunt niets met de app doen, je kan alleen maar informatie uit de app halen." Het missen van een locatie bij het weer wordt nog een keer genoemd en er worden nog een aantal opmerkingen gegeven over het uiterlijk van de app: "Het is jammer dat de app alleen maar blauw is." en "Als je op opties klikt krijg je zo'n heel groot scherm aan de linkerkant waardoor je de pagina die open stond eigenlijk helemaal niet meer kan lezen. Hierdoor heeft het niet echt zin dat het een sidebar is aan de linkerkant, omdat het toch je hele scherm vult." Een andere testpersoon vindt het menu juist wel mooi: "Ik vind het menu van de zijkant wel mooi."

2. *Waren er nog dingen onduidelijk?*

De testpersonen vinden de app in het algemeen wel duidelijk: "De app is wel duidelijk, alleen dat met die terugknop is een beetje raar." en "Het is wel duidelijk wat je moet doen, omdat er niet echt veel is dat je kan doen". Verder wordt nog genoemd dat je niet kan klikken op namen in het smoelenboek.

3. *Wat voor extra functionaliteit zou je willen dat de app heeft?*

De proefpersonen hebben een aantal extra functionaliteiten genoemd:

"Het zou handig zijn als je je berichten ook in de app kan lezen."

"Het zou handig zijn als je ook via de app je profiel kan bekijken en bijwerken."

"Je kunt niets met de app doen, je kan er alleen maar informatie uit de app halen."

"De weerpagina geeft niet weer van welke plek het weer is. Het zal wel Nijmegen zijn, maar het zou handiger zijn als dit erbij staat."

"Er zijn heel veel dingen die je wel via de website kan doen en niet via de app."

Misschien is dat de bedoeling, maar dat lijkt me onhandig. Ik zou zelf niet naar de website willen als ik ook een app kan downloaden."

Verder vonden ze het moeilijk om extra functionaliteiten te verzinnen. Dit kwam voornamelijk doordat ze zelf geen lid zijn van Phocas en niet goed weten wat er nog meer van belang zou kunnen zijn voor leden van deze vereniging:

"Ik weet niet genoeg van Phocas om daar nog echt iets over te kunnen zeggen."

"Misschien iets met roeien erbij?"

4. *Wat is je indruk van de gebruikersvriendelijkheid?*

De terugknop wordt hier wéér genoemd. Verder wordt de app wel gebruikersvriendelijk gevonden: "Ik had niet heel veel tijd nodig om erachter te komen hoe ik in de app moet navigeren, dus wat dat betreft is hij wel gebruiksvriendelijk."

Conclusie

Conclusies gebaseerd op de resultaten

Hierbij delen we de conclusies bijbehorend de resultaten weer in aan de hand van de vier testdoelen zoals beschreven in *Onderwerpen om te testen*.

1. *Het testen van basisfunctionaliteiten, i.e. inloggen en standaard navigatie.*

De basisfunctionaliteit van de app is nog niet helemaal in orde. Er zijn nog een aantal dingen die verbeterd moeten worden: het inloggen hoort te werken zodra er internetverbinding is (niet pas na opnieuw opstarten van de app). Daarnaast zou het logisch zijn om op je profiel te kunnen klikken en dit eventueel te bewerken, wat nu niet gaat. Verder is het zeer onwenselijk dat als je op de terugknop van je telefoon of tablet drukt, je uit de hele app gaat in plaats van naar het vorige scherm, daarnaast ben je dan ook nog uitgelogd. Nog meer verbeterpunten: het swipen naar andere foto's onder het kopje 'foto's' werkt niet goed, soms krijg je een zwart scherm. Verder staan er maar weinig personen in het smoelenboek (ofwel Phacebook) en kun je niet op deze personen klikken. Ook is het niet bekend over welke plaats de weersinformatie gaat.

Het navigeren door het menu gaat wel goed. Het menu is goed te vinden en wisselen tussen verschillende pagina's gaat goed.

De app is minder uitgebreid dan de website, dit is misschien niet zo handig. Immers zou men pas de app in plaats van de website kunnen gebruiken als deze alle belangrijke dingen kan die op de website staan. Dit is nog niet het geval, omdat je bijvoorbeeld je profiel niet kan bijwerken in de app. De app kan alleen als informatievoorziening gebruikt worden, zelf kan je er niets in veranderen.

2. *Bekijken hoe intuïtief de app is in gebruik.*

Alle informatie die in de app staat is goed te vinden, zoals contactinformatie over Phocas, foto's, nieuws en personen in het smoelenboek. Men verwacht bij het smoelenboek echter op een persoon te kunnen klikken, dit gaat niet. Informatie over Phocas zelf is niet te vinden, maar gezien de app alleen voor leden is, verwachten we dat dit niet nodig is. Verder lijkt het voor de hand liggend om op het eigen profiel te kunnen klikken en dit te bewerken, maar dat gaat ook nog niet. Ook hier zou weer aan de niet-werkende terugknop gedacht kunnen worden, dit is niet intuïtief. Al met al wordt de app duidelijk gevonden, omdat deze niet zo veel functionaliteiten heeft.

3. *Interactie tussen website en app bekijken voor zover aanwezig.*

De website en app komen op dit moment nog niet genoeg overeen: het weerbericht in de app verschilt van die op de website, de foto's in de app zijn niet te vinden op de website, als je iets wijzigt aan je profiel op de website is dit niet altijd te zien in de app. Daarnaast zou de app meer dingen moeten kunnen die de website al kan, zoals het bekijken en bewerken van je profiel.

Sommige delen van de app komen natuurlijk wel overeen met de website: de nieuwsberichten in de app staan ook op de site, de contactinformatie is hetzelfde, je naam en wachtwoord in de app zijn hetzelfde als op de site en worden ook aangepast als je deze verandert op de site.

4. *Het aangeven van belangrijke verbeterpunten.*

Gezien de proefpersonen de app niet verder uit wilden proberen toen we ze daarin vrij lieten, zou het kunnen dat de app op dit moment niet aantrekkelijk genoeg is om veel te gebruiken. Wel wordt de app als gebruiksvriendelijk ervaren.

Conclusies samengevat

Met behulp van de uitgebreide conclusies gebaseerd op de bevindingen tijdens de testen, kunnen we nu samenvatten:

- De basisfunctionaliteit van de app is nog niet helemaal in orde.
- De app gedraagt zich naar verwachting, behalve dat er soms meer functies verwacht worden dan er zijn en dat de terugknop niet goed werkt.
- De match tussen website en app kan nog verbeterd worden.
- De app is gebruiksvriendelijk, maar misschien nog niet zo interessant.

Onze visie op de app

De bevindingen van de proefpersonen sluiten aan op onze eigen bevindingen van de app. Sommige 'foutjes' hadden alleen onze proefpersonen gevonden, zoals de fout met de terugknop, sommige hadden wij alleen gevonden. De opvallende waarnemingen die ons alleen opvielen, willen we graag meenemen in ons onderzoek. Daarom zijn die hier nog toegevoegd per testdoel.

1. *Het testen van basisfunctionaliteiten, i.e. inloggen en standaard navigatie.*

Als je op een bepaalde pagina van het menu bent (bijvoorbeeld bij foto's) en je draait de telefoon of tablet van potrait mode naar landscape mode, kom je weer in het beginscherm van de app: het scherm met de nieuwsberichten. Dit is niet zo wenselijk, je zou in het scherm willen blijven waar je was (bijvoorbeeld bij foto's). Bovendien staat in het menu nog wel steeds de plek waar je was, zoals foto's, maar in feite kijk je naar het beginscherm. Als je in het scherm met het weerbericht bent en je device draait, stopt de app helemaal.

3. *Interactie tussen website en app bekijken voor zover aanwezig.*

Als je de foto van je profiel wijzigt op de website, verandert je foto niet in de app. Daarnaast vragen wij ons af of de nieuwsberichten en personen uit het smoelenboek wel direct van de site afkomstig zijn. Niet alle nieuwsberichten op de site zijn namelijk te zien in de app en bovendien staat er in de app een andere plaatser en datum van het bericht bij dan op de site. Er staan maar drie personen in het smoelenboek en het smoelenboek is niet op de site te vinden.

4. *Het aangeven van belangrijke verbeterpunten.*

De kwaliteit van het plaatje bij het weerbericht zou verbeterd mogen worden.

Discussie

Verbeterpunt van het onderzoek

Ons onderzoek had nog iets objectiever kunnen verlopen als we tussen twee testen het demoprofiel op de site van Phocas (op de laptop) hadden uitgelogd. Nu waren we dat eens vergeten, waardoor de testpersoon niet meer zelf hoefde te bedenken dat hij in kan loggen.

Vervolgontwikkeling van de app

Hierin maken we onderscheid in twee categorieën, namelijk de verbeterpunten uit de tests met de proefpersonen en de verbeterpunten die wij zelf nog hebben gevonden. Deze volgen uit *Conclusies gebaseerd op de resultaten*, respectievelijk *Onze visie op de app*.

Verbeterpunten gevonden door proefpersonen:

- Altijd in kunnen loggen als je internetverbinding hebt.
- Je profiel kunnen bekijken en bewerken.
- De terugknop van je telefoon brengt je terug naar het vorige scherm, niet uit de app.
- Je kunt swipen naar andere foto's zonder zwarte schermen te zien.
- Alle leden van Phocas staan in het smoelenboek.
- Als je op een persoon uit het smoelenboek klikt, krijg je meer informatie over deze persoon.
- Bij het weerbericht staat een bijbehorende plaatsnaam.
- Alle belangrijke onderdelen van de site zijn ook onderdeel van de app.
- Zelfde weerbericht in de app als op de site.
- De bron van de foto's staat in de app.
- Alle wijzigen van het profiel op de site worden doorgevoerd in de app.
- Wellicht een iets gevarieerdere layout van de app.
- Meer interactie kunnen hebben met de app.

Overige verbeterpunten gevonden door ons team:

- Draaien van telefoon of tablet werkt naar behoren: je blijft op het scherm waar je was.
- Alle nieuwsberichten op de website staan in de app, de bron van de nieuwsberichten komt overeen.
- Kwaliteit van het plaatje bij het weerbericht is verbeterd.